



Ministerstvo zemědělství

Sekce Ústřední pozemkový úřad

Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Telefon: 221811111
Telefax: 222310660
ID DS: yphaax8

87629/2012-MZE-13311



000118992526

SPISOVA ZN.: 2RP20524/2012-13311

Č.j.: 87629/2012-MZE-13311

Dle rozdělovníku

DATUM: 5. 6. 2012

VYŘIZUJE: Ing. Jitka Homoláčová

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství - Ústřední pozemkový úřad jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 písm. e) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumalo na základě odvolání Vlasty Tomšů, nar. 9. 11. 1946, bytem Újezdec 115, p. Medlovice rozhodnutí Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Uherské Hradiště, č. j. 6421/2012-MZE-130762 ze dne 24. 1. 2012 a rozhodlo podle ust. § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, takto:

**odvolání se zamítá,
rozhodnutí Ministerstva zemědělství - Pozemkového úřadu Uherské Hradiště
č. j. 6421/2012-MZE-130762 ze dne 24. 1. 2012
se p o t v r z u j e .**

Účastníci řízení dle ust. § 5 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů:

Seznam účastníků řízení je z důvodu velkého rozsahu uveden v příloze tohoto rozhodnutí, která je jeho součástí.

Odůvodnění

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Uherské Hradiště (dále jen „PÚ“) vydal dne 24. 1. 2012 rozhodnutí č. j. 6421/2012-MZE-130762, kterým schválil návrh komplexních pozemkových úprav v k.ú. Újezdec u Osvětiman (dále jen „KPÚ“), zpracovaný Sdružením fyzických osob: Ing. Petr Čech, U Plynárny 1477, 688 01 Uherský Brod, Ladislav Beníček, Na Láně 1968, 688 01 Uherský Brod, Ing. Zdeňka Sekaninová, Moravská 83, 688 01 Uherský Brod a Ing. Věra Šerková, Brodská 249, 688 01 Uherský Brod. Posledně jmenovaná je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav. Řízení o pozemkových úpravách je prováděno podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v souvislosti se zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Účastnice řízení Vlasta Tomšů podala protokolární formou odvolání do shora uvedeného rozhodnutí. Protokol byl sepsán Pozemkovým úřadem Uherské Hradiště dne 8. 2. 2012. Podle dokladu o doručení převzala V. Tomšů rozhodnutí dne 2. 2. 2012. Odvolání bylo tedy podáno v zákonem stanovené lhůtě. V. Tomšů do protokolu uvedla, že nesouhlasí s nově navrženými pozemky p. č. 2137 a 2558 a žádá, aby bylo zachováno umístění původních pozemků p. č. 300/31, 300/33, 300/110, 381/7, 381/33, 1980/3 a 381/30, 1063/47 a 1063/89. PÚ bylo V. Tomšů nabídnuto jednání o možnosti úpravy umístění pozemků. V. Tomšů toto odmítla a trvá na původním umístění pozemků a nechce scelení z původních 9 pozemků do nově navrhovaných dvou.

Dne 1. 3. 2012 proběhlo na PÚ další jednání s V. Tomšů. Průběh jednání byl opět protokolárně zaznamenán, avšak nebylo dosaženo vzájemné dohody a proto PÚ sdělil, že odvolání bude postoupeno odvolacímu orgánu k dalšímu řízení. PÚ postupem podle § 11 odst. 6 zákona vyrozuměl ostatní účastníky řízení o obsahu podaného odvolání a současně sdělil lhůtu pro případné vyjádření účastníků k podanému odvolání, a to veřejnou vyhláškou č.j. 30494/2012-MZE-130762 ze dne 15. 2. 2012. Ve stanovené lhůtě zaslala vyjádření Obec Újezdec (PÚ přijato pod č.j. 48061/2012-MZE), která deklaruje svůj zájem na urychleném dokončení pozemkových úprav z důvodu realizace prvků plánu společných zařízení a zajištění protierozních opatření.

Z doložené spisové dokumentace bylo zjištěno následující:

Důvodem zahájení KPÚ byly žádosti vlastníků pozemků nadpoloviční výměry zemědělské půdy v dotčeném katastrálním území (§ 6 odst. 3 zákona) a realizace protierozních opatření. Řízení bylo zahájeno dne 2. 1. 2008 veřejnou vyhláškou č.j. PÚ 3675/2007 ze dne 17. 12. 2007 (§ 6 odst. 4 zákona).

Dále PÚ ve smyslu § 6 odst. 6 zákona vyrozuměl o zahájení řízení dotčené orgány a organizace, které současně vyzval ke stanovení podmínek k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů.

PÚ v souladu s bodem 3 písm. c) přílohy vyhlášky č. 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) uzavřel dohodu s Katastrálním úřadem pro Zlínský

kraj, Katastrální pracoviště Uherské Hradiště o zpracování podkladů pro obnovu souboru geodetických informací pro pozemky pouze zaměřené a v obvodu pozemkových úprav nevyžadujících řešení podle § 2 zákona.

Ředitelkou PÚ byla dne 25. 5. 2009 jmenována komise pro zjišťování průběhu hranic pozemků. Zaměření skutečného stavu terénu probíhalo od prosince 2008 do června 2009. Šetření průběhu hranic se uskutečnilo na vnitřním obvodu 9. 10. 2009 a na vnějším obvodu 27. 10. 2010 (§ 9 odst. 5 a 6 zákona).

PÚ předložil Katastrálnímu pracovišti Uherské Hradiště seznam parcel v obvodu KPÚ, za účelem vyznačení poznámky do KN (§ 9 odst. 7 zákona).

Úvodní jednání (§ 7 zákona) bylo PÚ svoláno veřejnou vyhláškou na 9. 12. 2009. *K tomuto postupu je třeba poznamenat, že zákon č. 139/2002 Sb. neukládá svolání úvodního jednání veřejnou vyhláškou. Doručování veřejnou vyhláškou je upraveno ust. § 25 správního řádu a postup podle ust. § 7 zákona se k němu nevztahuje. Doručení veřejnou vyhláškou je v tomto případě nadbytečné. Z úvodního jednání byl pořízen zápis. Na úvodním jednání byl zvolen sedmičlenný sbor zástupců vlastníků (§ 5 odst. 5 zákona).*

PÚ zabezpečil v souladu s ust. § 8 zákona vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků. Soupis nároků byl vyložen na dobu 15 dnů k veřejnému nahlédnutí a současně byl doručen vlastníkům, jejichž pobyt je znám. PÚ stanovil lhůtu pro uplatnění připomínek k soupisu nároků do 30. 4. 2010. K vyloženému soupisu nároků byla uplatněna jedna připomínka, na níž PÚ řádně reagoval.

Z důvodu potřeby vypořádat hlavní polní cestu PC 1A ve směru na k.ú. Vážany došlo v červnu 2010 k rozšíření obvodu KPÚ o část sousedního k.ú. Ořechov (§ 3 odst. 3 a § 9 odst. 6 zákona).

Návrhu nového uspořádání pozemků předcházelo zpracování plánu společných zařízení (PSZ). Tento plán byl posouzen sborem zástupců dne 16. 3. 2010 a schválen zastupitelstvem obce dne 21. 6. 2010 (§ 9 odst. 9 zákona). Pro potřeby návrhu společných zařízení bylo z důvodu nedostatku státní a obecní půdy třeba vykoupit od vlastníků cca 12 ha. Dále bylo použito 14 ha státní půdy a 14 ha půdy obecní.

PÚ v souladu s ust. § 5 odst. 3 a 4 zákona usnesením ustanovil neznámým účastníkům řízení opatrovníka – Obec Újezdec u Osvětiman. Spisová dokumentace rovněž obsahuje doklady o provedeném šetření, které předcházelo vydání příslušných usnesení.

Dále PÚ zajistil odborné zpracování návrhu pozemkových úprav (§ 9 zákona). Tento návrh byl průběžně projednáván a odsouhlasen vlastníky pozemků. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 12. 12. 2011 (*v odůvodnění rozhodnutí omylem uvedeno od 9. 12. 2011*) na dobu 30 dnů (§ 11 odst. 1 zákona). Účastníci řízení byli písemně informováni o vystavení návrhu a současně byli upozorněni na lhůtu, v níž je možné podávat k vystavenému návrhu připomínky. Závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona) PÚ svolal na 17. 1. 2012. Z tohoto jednání byl pořízen zápis, který je součástí předložené spisové dokumentace.

Pozemkový úřad v souladu s ust. § 11 odst. 4 vydal rozhodnutí o schválení návrhu KPÚ, neboť s předloženým návrhem souhlasili vlastníci 97,9 % výměry, která činí 294,53 ha pozemků řešených ve smyslu § 2 zákona.

Vlasta Tomšů je vedena jako vlastník pozemků zapsaných na LV 478. Do KPÚ vstupovala s pozemky o celkové výměře 3,1812 ha, ceně 318 185 Kč a vzdálenosti 988 m. Nově jí byly do vlastnictví navrženy pozemky o celkové výměře 3,1868 ha, ceně 313 109 Kč a vzdálenosti 900 m. Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem činí + 0,2 % výměry, -1,2 % ceny a - 8,9 % vzdálenosti. Soupis nových pozemků zpracovaný dne 24. 8. 2011 byl odvolatelce doručen poštou 2. 11. 2011, jak je doloženo dokladem o doručení. Podle § 10 zákona jsou pozemky v přiměřené kvalitě, výměře a vzdálenosti, pokud rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem činí maximálně 4 % v ceně, 10 % ve výměře a 20 % ve vzdálenosti. Přičemž se přiměřenost kvality, výměry a vzdálenosti původních a navrhovaných pozemků při porovnání ceny, výměry a vzdálenosti navrhovaných pozemků s původními pozemky provádí celkem za všechny pozemky vlastníka řešené v pozemkových úpravách. Podle ust. § 10 odst. 5 zákona je snížení nebo zvýšení ceny, výměry a vzdálenosti nově navrhovaných pozemků oproti původním pozemkům nad rámec stanovených kritérií přiměřenosti možné jen se souhlasem vlastníka.

Z doložené spisové dokumentace je zřejmé, že k překročení zákonem stanovených kritérií nedošlo a tedy bylo postupováno v souladu s ust. § 9 odst. 17 zákona, podle kterého je zpracovatel návrhu povinen v průběhu zpracování návrhu projednávat nové uspořádání pozemků s dotčenými vlastníky pozemků a vlastníci jsou povinni se k návrhu vyjádřit. Pokud se vlastník ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem k novému uspořádání pozemků nevyjádří, má se za to, že s ním souhlasí.

Z vyjádření PÚ č.j. 47197/2012-MZE-130762 ze dne 13. 3. 2012 k podanému odvolání i z doložené dokumentace vyplývá, že se V. Tomšů nedostavila na žádné projednání návrhu nového uspořádání pozemků a projektantkou sjednanou schůzku zrušila těsně před jejím konáním. Na výzvu pozemkového úřadu k vyjádření se k návrhu nového uspořádání pozemků nereagovala. Rovněž nevznesla žádnou připomínku ani ve lhůtě pro vystavení návrhu (12. 12.2011 - 12. 1. 2012). Dále PÚ uvádí: „Podané odvolání se týká nového umístění pozemků p. č. 300/31, 300/33, 300/110, 381/7,381/33, 1980/3 a 381/30, 1063/47 a 1063/89. Tyto původní pozemky kříží trasu shora zmíněné hlavní polní cesty PC 1A, protierozní meze PEO2 a lokálního biokoridoru LBK3, dle schváleného plánu společných zařízení. Nově byly navrženy dva pozemky p. č. 2137 a 2558 z jedné a druhé strany stávající cesty, kde se nacházely také pozemky původní.

Odvolání vyjadřuje nesouhlas s jakýmkoliv jiným umístěním předmětných pozemků než v hranicích původních parcel. Nemožnost vyhovět tomuto požadavku s ohledem na schválený plán společných zařízení a zajištění přístupnosti pozemků ostatních vlastníků byl odvolatelce vysvětlován, ta však trvala na svém požadavku nescelovat pozemky a ponechat je v původních hranicích. Další jednání o úpravě nového umístění pozemků původně odmítla, v závěru jednání 8. 2. 2012 je však požadovala za účasti projektantky.

Dne 1. 3. 2012 byl s odvolatelkou projednán nový návrh uspořádání pozemků, který více respektoval její požadavek přiblížení se umístění původních pozemků. Odvolatelka tento návrh a jakýkoliv jiný odmítla a setrvává na svém požadavku umístění předmětných pozemků v původních hranicích.

Podotkla, že by byla ochotna prodat část pozemku pod stávající cestou, toto však neřeší přístupnost pozemků ostatních vlastníků a navíc jednání s odvolatelkou

o majetkoprávním vypořádání stávající cesty, o které se obec snažila v dřívějších letech, nebylo úspěšné.“

Odvolání se týkalo konkrétních výše uvedených pozemků, u nichž se odvolací orgán zabýval také otázkou umístění nově navrhovaných pozemků. Původní pozemky č. 300/31, 300/33, 300/110, 381/7, 381/33, 1980/3 a 381/30, 1063/47 a 1063/89 tvoří tři celky řemenovitého charakteru a nacházejí se v místě, kudy prochází cesta. Z plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) je zřejmé, že byla navržena rekonstrukce stávající trasy polní cesty, v PSZ označené jako PC 1A. Podle spisové dokumentace PSZ se jedná o klíčovou komunikaci propojující obce Vážany a Ujezdec. Je navržena jako hlavní polní cesta se zpevněním, a to ve volné krajině dvoupruhová v celkové délce 3,6 km. Návrh komunikace je ovlivněn stávajícím VTL plynovodem, který se nachází ve vzdálenosti cca 4 m od stávající nezpevněné polní cesty. Všechny limity navrhované polní cesty byly diskutovány se správcí sítí a zástupcem obce a byla nalezena východiska pro možnost realizace návrhu. Návrhové parametry hlavní polní cesty PC 1A jsou 7 m šířky, návrhová rychlost je 40 km/hod. Odvodnění cesty je řešeno po jejích obou stranách v šířce 2,5 m. Navrhovaná rekonstruovaná cesta bude, vzhledem ke svému umístění v terénu, plnit rovněž funkci protierozního prvku.

Nově navrhované pozemky do vlastnictví V. Tomšů v této lokalitě jsou označeny parc. čísla 2137 a 2558. Oba uvedené pozemky jsou od sebe odděleny právě cestou PC 1A, kterou je k nim, tak jako k celé řadě dalších přiléhajících pozemků, zajištěn přístup. Navrhovaný pozemek č. 2137 je obdélníkového tvaru a k předmětné cestě přiléhá celou delší jižní stranou a druhý navrhovaný pozemek č. 2558 má zachovaný řemenovitý charakter, avšak jeho tvar byl upraven ve smyslu napřimění průběhu hranic tohoto pozemku. Přístupný je v severovýchodní části, kterou také přiléhá k předmětné cestě.

Odvolací orgán neshledal žádné důvody, které by mohly mít za následek změnu nebo zrušení napadeného rozhodnutí. Podle ust. § 2 zákona se pozemkovými úpravami ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech se k nim uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako nezbytný podklad pro územní plánování. Uvedeným ustanovením zákona je jednoznačně založen veřejný zájem, který je vázán na důvody, taxativně vymezené rovněž v cit. ustanovení zákona.

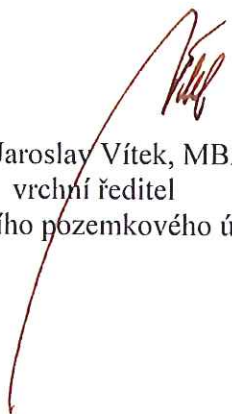
Celé řízení a úspěšné dokončení pozemkových úprav je dále vázáno na většinový souhlas vlastníků výměry pozemků řešených ve smyslu § 2 zákona, jak je uvedeno v ust. § 11 odst. 4 zákona. Z uvedeného ustanovení lze jednoznačně usoudit na záměr zákonodárce, když připustil jako většinový souhlas tři čtvrtiny řešené výměry. Tedy ani zákon nepředpokládá, že by mohlo být beze zbytku vyhověno všem požadavkům vlastníků pozemků, řešených v pozemkových úpravách.

Odvolací orgán neshledal žádné procesní ani věcné pochybení v řízení o KPÚ, vedeném PÚ Uherské Hradiště a vzhledem ke všem zjištěným a shora uvedeným skutečnostem nezbylo než podané odvolání posoudit jako nedůvodné a rozhodnout, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dle ust. § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále odvolat.




Ing. Jaroslav Vitek, MBA
vrchní ředitel
Ústředního pozemkového úřadu